протокол №0573100004216000001/2

**рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе**

г. Москва «19» апреля 2016 г.

1. Наименование конкурса:

Открытый конкурс на проведение ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ППП» за 2015 - 2017 годы.

Код по ОКВЭД2: 69.20.1 – Деятельность по проведению финансового аудита.

Код по ОКПД2: 69.20.10.000 - Услуги по проведению финансового аудита.

Извещение №0573100004216000001 о проведении настоящего конкурса было размещено в единой информационной системе в сфере закупок 21 марта 2016 года.

Начальная (максимальная) цена Договора: 1 125 950,67 (один миллион сто двадцать пять тысяч девятьсот пятьдесят рублей шестьдесят семь копеек) рублей.

2. Заказчиком является: федеральное государственное унитарное предприятие «Предприятие по поставкам продукции Управления делами Президента Российской Федерации» (ФГУП «ППП»).

Адрес Заказчика: 125047, г. Москва, ул. 2-я Тверская-Ямская, д. 16.

E-mail: mikheeva@pppudp.ru

3. Состав Конкурсной комиссии:

На заседании Конкурсной комиссии по отбору аудиторской организации для проведения ежегодного обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности ФГУП «ППП» за 2015 – 2017 годы (далее – Конкурсная комиссия) по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом конкурсе присутствуют:

*Председатель Конкурсной комиссии:* Рублев Владимир Александрович

*Секретарь Конкурсной комиссии:* Михеева Елена Станиславовна

*Члены Конкурсной комиссии:*

|  |
| --- |
| Алябышев Андрей Владимирович |
| Алинцинович Елена Геннадьевна |
| Кузнецов Геннадий Анатольевич |
| Кузнецов Андрей Валерьевич |
| Горлова Светлана Анатольевна |
| Фадеева Ирина Петровна |

На заседании Конкурсная комиссия присутствует в полном составе, заседание Конкурсной комиссии является правомочным.

4. Процедура вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе состоялась 12 апреля 2016 г. в 11-00 час. по адресу: г. Москва, ул. 2-я Тверская-Ямская, д.16, 3 этаж, зал совещаний.

5. Процедура заседания Конкурсной комиссии по итогам рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе проводилась в период с 11 час. 00 мин. **«19» апреля 2016 г.** по адресу: г. Москва, ул. 2-я Тверская-Ямская, д.16, 3 этаж, зал совещаний.

6. На момент окончания срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе 11-00 час. 12 апреля 2016 г. было подано 3 (три) заявки в письменной форме в запечатанных конвертах.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование участника открытого конкурса | Почтовый адрес, ИНН, КПП, ОГРН |
| 1. | Общество с ограниченной ответственностью «Интерком-Аудит» (ООО «Интерком-Аудит») | 125040, г. Москва, 3-я ул. Ямского поля, д.2, корп.13  ИНН 7729744770  КПП 772901001  ОГРН 1137746561787 |
| 2. | Акционерное общество «Аудиторская фирма «Уральский Союз» (АО «Аудиторская фирма «Уральский Союз») | 109004, г. Москва, Б. Факельный пер., д.3, оф. 145  ИНН 7705040076  КПП 770901001  ОГРН 1027700302310 |
| 3. | Акционерное общество «Центр бизнес-консалтинга и аудита» (АО «ЦБА») | 129085, г. Москва, пр. Мира, д.101, стр.1  ИНН 7710033420  КПП 771701001  ОГРН 1027700237696 |

7. Конкурсная комиссия рассмотрела заявки на участие в открытом конкурсе на соответствие требованиям, установленным Федеральным законом Российской Федерации от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и конкурсной документацией, и приняла решение:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рег. № заявки | Наименование участника открытого конкурса | Соответствует/  не соответствует | Сведения о решении каждого члена Конкурсной комиссии | Обоснование с указанием причин их отклонения, в том числе положений Федерального закона от 05.04.2013 г. №44-ФЗ и положений конкурсной документации, которым не соответствуют такие заявки, предложений, содержащихся в заявках на участие в конкурсе и не соответствующих требованиям конкурсной документации |
| 1. | Общество с ограниченной ответственностью «Интерком-Аудит»  (ООО «Интерком-Аудит») | соответствует | В.А.Рублев | - |
| соответствует | Е.С.Михеева |
| соответствует | А.В.Алябышев |
| соответствует | Е.Г.Алинцинович |
| соответствует | Г.А.Кузнецов |
| соответствует | А.В.Кузнецов |
| соответствует | С.А.Горлова |
| соответствует | И.П.Фадеева |
| 2. | Акционерное общество «Аудиторская фирма «Уральский Союз» (АО «Аудиторская фирма «Уральский Союз») | соответствует | В.А.Рублев | - |
| соответствует | Е.С.Михеева |
| соответствует | А.В.Алябышев |
| соответствует | Е.Г.Алинцинович |
| соответствует | Г.А.Кузнецов |
| соответствует | А.В.Кузнецов |
| соответствует | С.А.Горлова |
| соответствует | И.П.Фадеева |
| 3. | Акционерное общество «Центр бизнес-консалтинга и аудита»  (АО «ЦБА») | не соответствует | В.А.Рублев | На основании части 3 статьи 53, пункта 1) части 1 статьи 31 Федерального закона от 05 апреля 2013 г. №44-ФЗ, а также пункта 8.9 и подпункта 7 пункта 8.15 Раздела III «Информационная карта конкурса» конкурсной документации - участник конкурса не соответствует требованиям, предъявляемым к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации, а именно: участник конкурса не предоставил лицензию ФСБ России на право осуществления работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну  (предоставлена лицензия на другую организацию) |
| не соответствует | Е.С.Михеева |
| не соответствует | А.В.Алябышев |
| не соответствует | Е.Г.Алинцинович |
| не соответствует | Г.А.Кузнецов |
| не соответствует | А.В.Кузнецов |
| не соответствует | С.А.Горлова |
| не соответствует | И.П.Фадеева |

7.1. Признать соответствующими требованиям Федерального закона от 5 апреля 2013 г. №44-ФЗ и конкурсной документации заявки на участие в открытом конкурсе, поступившие от следующих участников:

ООО «Интерком-Аудит»;

АО «Аудиторская фирма «Уральский Союз».

7.2. Отклонить заявку на участие в открытом конкурсе следующего участника:

АО «ЦБА».

7.3. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в открытом конкурсе конкурс признать состоявшимся.

8. Конкурсная комиссия осуществила оценку заявок на участие в открытом конкурсе, которые не были отклонены, для выявления победителя конкурса на основе критериев, указанных в конкурсной документации.

Критерий №1. Оценка заявок по критерию «Цена договора» (значимость критерия – 60%).

Количество баллов, присуждаемых по критериям оценки «цена контракта», определяется по формуле:

в случае если, 



где:

 - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

- минимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки.

Стоимостной критерий оценки (СКО) по каждому участнику определяется как произведение показателя стоимостного критерия участника ЦБi на значимость критерия оценки (0,6):

СКО**i** = ЦБ**i** ×0,6

Критерий №2. Качественные характеристики работ, услуг (значимость критерия – 20%).

| № п/п | Показатели критериев | Значение показателей | Макси-мальный выставля-емый балл | Примечание |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | **Качественные характеристики работ, услуг согласно федеральным стандартам аудиторской деятельности, Кодексу профессиональной этики аудиторов и Правилам независимости аудиторов и аудиторских организаций** | | 100 | **Коэффициент значимости критерия оценки – 0,2** |
| 1.1 | Наличие и содержание методики проведения аудита | - описание общего подхода к организации и проведению аудита;  - описание внутреннего контроля качества работы;  - др. | 20 | Выставляется при наличии методики проведения аудита и отражения в ней подробного описания подходов к организации и проведению аудита. |
| 10 | Выставляется при наличии методики проведения аудита без отражения в ней подробного описания подходов к организации и проведению аудита. |
| 0 | Отсутствует методика проведения аудита |
| 1.2 | Оценка общего объема трудозатрат на проведение аудита, календарный план-график оказания услуги | - разумность и объяснимость соотношения времени работы на объекте и в офисе;  - разумность соотношения представленных сроков осуществления услуг поставленным задачам;  - соответствие техническому заданию;  - полнота плана аудита. | 20 | Выставляется при детальности обозначенного плана, соответствия техническому заданию. |
| 10 | Выставляется при предоставлении не полного /полного пакета запрашиваемых документов и/или содержание документов не в полной мере соответствуют требованиям. |
| 0 | Выставляется при не предоставлении пакета запрашиваемых документов и/или содержание документов не соответствуют требованиям. |
| 1.3 | Описание формы и содержания сообщения руководству заказчика информации аудитора по результатам аудита | подробное описание формы и содержания сообщения руководству заказчика информации аудитора по результатам аудита, описание конкретных вопросов аудита, представляющих интерес для управления заказчиком | 20 | Выставляется за подробное описание формы и содержания сообщения руководству заказчика информации аудитора по результатам аудита, отчета о выявленных фактах по результатам согласованных процедур, описание конкретных вопросов аудита, представляющих интерес для управления заказчиком. |
| 10 | Выставляется за описание формы и содержания сообщения руководству заказчика информации аудитора по результатам аудита, описание конкретных вопросов аудита, представляющих интерес для управления заказчиком. |
| 0 | Выставляется за предоставление заказчику по результатам аудита только аудиторского заключения |
| 1.4 | Наличие предложения участника о страховании профессиональной ответственности аудиторской организации за оказываемые услуги (страховая сумма)в соответствии с пп. 4.1.) п.1 статьи 13 Федерального закона об аудиторской деятельности | страховая сумма составляет 500 000 000,00 руб. и более | 20 | Выставляется при предоставлении заказчику документа (страхового полиса гражданской ответственности аудиторской деятельности) с указанием соответствующей страховой суммы |
| страховая сумма составляет более 100 000 000, 00 руб., но не более 500 000 000,00 руб. | 15 |
| страховая сумма составляет более 50 000 000, 00 руб., но не более 100 000 000, 00 руб. | 10 |
| страховая сумма составляет не более 50 000 000, 00 руб. | 5 |
| не представлен полис страхования | 0 |
| 1.5. | Наличие документов о прохождении внешнего контроля качества аудиторской деятельности, результаты внешнего контроля качества аудиторской деятельности | Документы, подтверждающие прохождение внешнего контроля качества аудиторской деятельности с периодичностью, установленной законодательством | 20 | Выставляется при успешном прохождении внешнего контроля качества аудиторской деятельности ( без применения по его результатам мер воздействия), подтвержденного соответствующим документом |
| 0 | Выставляется при прохождении внешнего контроля качества аудиторской деятельности (с применениями по его результатам мер воздействия), подтвержденного соответствующим документом |

Критерий №3. Квалификация участников конкурса (значимость критерия – 20%)

При превышении предложения участника конкурса по данному критерию, оценка по критерию определяется по предельному значению показателя критерия.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование показателя критерия оценки | Макси-мальное значение | Максимальный выставляемый балл | Примечание |
|  | **квалификация участников конкурса** |  | 100 | **Коэффициент значимости критерия оценки – 0,2** |
| 1 | Обеспеченность участника конкурса трудовыми ресурсами. Количество предлагаемых для участия в аудите специалистов, имеющих право участвовать в аудиторской деятельности (осуществлять аудиторскую деятельность), предусмотренной частью 3 статьи 5 Федерального закона об аудиторской деятельности, имеющих действительные квалификационные аттестаты аудитора, соответствующие требованиям статьи 11 и части 4.1 статьи 23 Федерального закона об аудиторской деятельности.  *(подтверждается копиями квалификационных аттестатов аудиторов, копиями трудовых книжек (трудовых договоров), выписками из реестра аудиторов, размещенного на сайте Минфина России)* | 6 аудиторов и более | 20 | Максимальное количество баллов выставляется участнику конкурса, предложившему не менее 4 штатных специалистов, в т.ч. руководителя группы аудиторов, имеющих действующие квалификационные аттестаты |
| 4 или 5 аудиторов | 10 |
| Менее 4 аудиторов | 0 |
| 2 | Опыт проведения аудиторских проверок годовой бухгалтерской отчетности федеральных государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ с долей государственной собственности в Уставном капитале не менее 25%, за период 2013 - 2015 г.г.  *(подтверждается копиями договоров на проведение указанных проверок (первый и последний листы договора с подписями сторон) и актов сдачи-приемки услуг за период 2013 - 2015 г.г.)* | 20 (двадцать) копий договоров | 40 | Максимальное количество баллов выставляется участнику, представившему документы, подтверждающие данный опыт в количестве 20 договоров, остальным участникам количество баллов уменьшается пропорционально количеству договоров |
| 3 | Опыт предоставления аудиторских услуг с даты государственной регистрации участника конкурса *(подтверждается копией свидетельства о государственной регистрации юридического лица)* | 10 лет и более | 20 |  |
| менее 10 лет | 0 |  |
| 4 | Деловая репутация участника конкурса. (*Заказчиком будет оцениваться наличие сведений об участнике конкурса в рейтингах «Эксперт РА» среди аудиторско - консалтинговых групп за 2015 г. ТОП 100)* | наличие сведений | 20 |  |
| отсутствие сведений | 0 |  |

В случае если несколько заявок получили одинаковый итоговый рейтинг, первый и последующие номера присваиваются по времени подачи заявок.

Информация о предложениях участников открытого конкурса в отношении предмета конкурса (цена договора и условия исполнения Договора) представлены в Протоколе №0573100004216000001/1 вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 12 апреля 2016 года.

9. Результаты оценки заявок на участие в открытом конкурсе:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование участника открытого конкурса | Рейтинг заявки с учётом значимости критерия | | | Итоговый рейтинг |
| Критерий №1 | Критерий №2 | Критерий №3 |
| ООО «Интерком-Аудит» | 60,00 | 20 | 20 | **100** |
| АО «Аудиторская фирма «Уральский Союз» | 52,60 | 14 | 19,13 | **85,73** |

9.1.На основании результатов оценки заявок на участие в открытом конкурсе Конкурсная комиссия приняла решение о присвоении порядкового номера каждой заявке на участие в открытом конкурсе по мере уменьшения степени выгодности содержащихся в них условий исполнения договора.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рег. № заявки | Наименование участника конкурса | Присвоенный номер заявки |
| 1 | ООО «Интерком-Аудит» | **1** |
| 2 | АО «Аудиторская фирма «Уральский Союз» | **2** |

9.2. Комиссия приняла решение:

Присвоить первый номер заявке и признать победителем открытого конкурса **ООО «Интерком-Аудит»;**

Присвоить второй номер заявке **АО «Аудиторская фирма «Уральский Союз».**

10. Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе составляется в 2 (двух) экземплярах, один из которых хранится у Заказчика, другой экземпляр в течение трех рабочих дней со дня его подписания направляется победителю открытого конкурса, с приложением проекта договора, который составляется путем включения условий договора, предложенных победителем открытого конкурса.

11. Настоящий протокол подлежит размещению в единой информационной системе в порядке и сроки, установленные Федеральным законом от 5 апреля 2015 г. № 44-ФЗ.

12. Подписи:

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Конкурсной комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Рублев В.А. |
| Секретарь Конкурсной комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Михеева Е.С. |
| Члены Конкурсной комиссии: | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Алябышев А.В. |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Алинцинович Е.Г. |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кузнецов Г.А. |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Кузнецов А.В. |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Горлова С.А. |
|  | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Фадеева И.П. |